



KOALICJA NA RZECZ AUTOGAZU

Warszawa, 07 czerwca 2006 r.

Pan Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z 24. 05. 2006 r. AE-066-002-EF-06/1918, które wczoraj zostało do nas wysłane w imieniu Koalicji Na Rzecz Autogazu – Związku Pracodawców, społecznej organizacji zrzeszającej podmioty z branży gazu płynnego, zarejestrowanej w Rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową pod nr 00032, **podtrzymujemy w całej rozciągłości nasz stanowczy sprzeciw** przeciwko zmianom zawartym w projektach Ministerstwa Finansów z 05. 06. 2006 r. Ustawy o zwrocie części wydatków ponoszonych w latach 2006-2012 na ogrzewanie olejem opalowym powierzchni bytowych oraz o zmianie niektórych ustaw Art. 14 pkt. 1 ppkt. d oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z 01. 06. 2006 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obniżenia stawek podatku akcyzowego załącznik nr 1 poz. 8 oraz załącznik nr 2 poz. 4.

Przypominamy, że jedyny mechanizm jaki od lat stosuje Ministerstwo Finansów w odniesieniu do gazu płynnego używanego do napędu pojazdów samochodowych, którym jest systematyczne podwyższanie stawki podatku akcyzowego prowadzi wprost do spowodowania bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego – polskich obywateli. Szczegóły zostały opisane w poprzednim wystąpieniu, a sprowadzają się do niebezpiecznej możliwości stosowania do napędu aut butli 11 kg zamiast specjalistycznych zbiorników. W tym przypadku wystarczy wyobraźnia aby ocenić skutek kolizji drogowych tak zasilanych aut. Pan Minister był łaskaw pominąć wspomniany argument z naszego poprzedniego wystąpienia to też pozwalamy sobie go powtórzyć:

„Ostrzegamy zawczasu przed szczęśliwie jeszcze mało rozpowszechnionym w Polsce procederem używania w samochodach zamiast specjalistycznych zbiorników LPG, których konstrukcja jest bezpieczna i zgodna z Regulaminem EKG ONZ Nr 67 z poprawką 01, wkładanych w ich miejsce wymiennie butli 11 kg. To bardzo łatwe do zastosowania rozwiązanie zarówno ze względów technologicznych jak i konstrukcyjnych. Tak funkcjonowały pierwsze samochodowe instalacje LPG jeszcze w latach 80-tych. Dwie butle 11 kg bez zaworu bezpieczeństwa z powodzeniem mogą zastąpić jeden bezpieczny zbiornik o pojemności ok. 50 litrów autogazu co da użytkownikowi przy planowanej akcyzie 56 groszy od 1 litra jednorazową oszczędność rzędu 28 zł. Czy to zjawisko nie będzie opłacalne i się nie upowszechni? Na potwierdzenie realności zagrożenia odsyłamy do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia Załącznik nr 9 (Dz. U. z 2003 r. Nr 32, poz. 262), w którym pojęcie zbiornik i butla traktowane są wymiennie. Prawo Unii Europejskiej co prawda zabrania takich praktyk ze względów bezpieczeństwa, ale kto powstrzyma zdesperowanych użytkowników ponad 2 mln aut w Polsce jeśli ich jedynym motywem do zamontowania instalacji zasilania LPG była przewidywana oszczędność? Polacy to ciągle zbyt ubogie społeczeństwo, aby jeździć jedynie na benzynie..”

„Szara strefa” w branży paliwowej ma różne oblicza i dostosowuje się natychmiast do zmian w opodatkowaniu różnymi stawkami podatku akcyzowego paliw o tym samym, lub bardzo zbliżonym składzie chemicznym przeznaczanych do różnych celów. Planowana podwyżka w odniesieniu jedynie do autogazu oprócz zwiększenia zysków „szarej strefy” wprowadzi jeszcze jeden nowy element – zagrożenie życia obywateli.

Podkreślamy dodatkowo, że pomimo słusznej sugestii „iż podatek akcyzowy ma charakter cenotwórczy, to nie jest on jedynym elementem wpływającym na poziom cen detalicznych autogazu” to właśnie obniżka akcyzy od paliw benzynowych była argumentem już kilkakrotnie wykorzystywanym przez Pana Premiera, aby utrzymać niskie ceny benzyn. Jesteśmy przekonani, że gdyby taki precedens zaistniał wreszcie w przypadku autogazu to ceny detaliczne tego paliwa zostałyby obniżone.

Panie Ministrze pozwalamy sobie przypomnieć Panu, że w obecnym stanie prawnym nie jest możliwa podwyżka w wysokości zaplanowanej w projekcie Rozporządzenia stąd projekt Ministerstwa Finansów z 05. 06. 2006 r. Ustawy o zwrocie części wydatków ponoszonych w latach 2006-2012 na ogrzewanie olejem opałowym powierzchni bytowych oraz o zmianie niektórych ustaw Art. 14 pkt. 1 ppkt. d. Apelujemy zatem o ponowne, a w każdym przypadku zmian wymagane prawem, przygotowanie zmian ustawowych będących przemyślanym rozwiązaniem, po które może nie jest najłatwiej sięgnąć, ale które zabezpieczy zwiększone wpływy do budżetu państwa i uwzględni bezpieczeństwo obywateli.

Prosimy o spotkanie z Panem Ministrem, gdyby tylko zaistniała taka możliwość, podczas którego chcielibyśmy przekazać dodatkowe argumenty.

Z wyrazami szacunku,

Jerzy Maliński
Przewodniczący Zarządu

Do wiadomości:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów
do sprawy: SKM-2121-48(8)/06/AP

Adres Biura KNRA - ZP:

Al. Jerozolimskie 44; pokój 728
00-024 Warszawa
tel./faks: 0 22 333 73 99; kom.: 502600579
email: biuro@knra.pl
www.knra.pl